

T.C.

KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ

FAKÜLTELER/ MESLEK
YÜKSEKOKULU/YÜKSEKOKUL/ENSTİTÜ/KONSERVATUVAR



BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (BİDR)

HAZIRLAMA KILAVUZU

Ocak 2026

GENEL BİLGİLER

Kilis 7 Aralık Üniversitesi Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR), birimin (Fakülte, MYO, YO, Enstitü, Konservatuvar) yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek ve olası birim dış değerlendirme süreçlerinde esas alınmak üzere birim kalite komisyonunca yıllık olarak (içeriği 1 Ocak-31 Aralık tarihlerini kapsayacak şekilde) hazırlanmalıdır. Bu kılavuzda, BİDR hazırlanırken uygulanacak kurallar, konuya ilişkin açıklamalar ve BİDR şablonu (Ek 1) yer almaktadır.

Amaç ve Beklentiler

BİDR'nin amacı, birimin kendi güçlü ve gelişmeye açık yönlerini tanınmasına ve iyileştirme süreçlerine katkı sağlamaktır. Birime ait BİDR, birimin iç değerlendirme çalışmalarının en önemli çıktısıdır. Raporun hazırlanma sürecinin birime katkısının artırılması amacıyla çalışmalarda kapsayıcılık ve katılımcılığın sağlanması, bürokratik veri yönetiminden daha ziyade süreç yönetimi yaklaşımının benimsenmesi, kalite komisyonu çalışmalarında şeffaflığın sağlanması ve sürekli eğitim çalışmalarıyla desteklenmesi beklenmektedir. BİDR'in yazımında genel beklentiler aşağıda belirtilen şekilde sıralanmaktadır:

- BİDR yazımında gerekli bilginin aktarılması sayfa çokluğu ile değil, açık ve anlaşılır kanıtlar ile öz bir şekilde ifade edilmesi beklenmektedir. Bu nedenle, BİDR metni en fazla **50 sayfa** olacak şekilde planlanmalıdır.
- BİDR yazımında kullanılan metin dili kısa ve öz olmalıdır. Kurulan cümlelerde akademik ve nesnel bir anlatım dili kullanılmalıdır.
- Verilerin/açıklamaların/kanıtların, ölçüt/alt ölçüt ile uygunluğu kontrol edilerek sade bir anlatım benimsenmelidir.
- BİDR yazım metninde yer alan bilgilerin içerik olarak birimi yansıtmaları ve kanıtlanabilirliğine dikkat edilmesi gerekmektedir.
- Okuyucuların bilgilere hızlıca ulaşmasına yardımcı olması amacıyla ölçüt/alt ölçüt açıklamalarında, gerekirse raporun ilgili bölümlerine vurgu yapılmalı veya belirli sayfa numaralarına yönlendirme yapılmalıdır.
- Belirli zorunlu kısımlar dışında, önceki yılın BİDR'i tekrar edilmemelidir. Gerekirse önceki yıl BİDR'lerine atıfta bulunulmalıdır.
- Kanıtlar içinde yer alan metinler, BİDR metninde birebir tekrarlanmamalıdır.
- BİDR'de kullanılan kanıtlar, ilgili alt ölçütü desteklemeli ve örtüşmelidir.
- BİDR metnine eklenen ya da kanıt olarak kullanılan web sayfası linklerine her dönemde erişim sağlanmalıdır.
- Birim, önceki yıllarda ilgili değerlendirme ve akreditasyon dernekleri (FEDEK, EPDAD, MEDEK vb.) değerlendirmesinden geçmiş ise, değerlendirme raporları baz alınarak gerçekleştirilen ya da planlanan iyileştirmeler BİDR'de yer almalıdır.

İçerik

BİDR'de birimin iç kalite güvencesi sisteminin olgunluk düzeyi irdelenmelidir. Bu kapsamda aşağıdaki soruların kanıta dayalı olarak yanıtlanması beklenmektedir:

- Birim; liderlik, yönetim ve kalite, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme ve toplumsal katkı süreçlerinde sahip olduğu kaynakları ve yetkinlikleri nasıl planlıyor ve yönetiyor?
- Birimin genelinde ve süreçler bazında izleme ve iyileştirmelerin nasıl gerçekleştiriliyor?
- Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımı ve

kapsayıcılık nasıl sağlanıyor?

- Birimin iç kalite güvencesi sisteminde güçlü ve iyileşmeye açık alanları nelerdir?
- Gerçekleştirilemeyen iyileştirmelerin nedenleri nelerdir?
- Yükseköğretimin hızlı değişen gündemi kapsamında birim rekabet avantajını koruyabilmek için kalite güvencesi sisteminde sürdürülebilirliği nasıl sağlamayı planlıyor?

BİDR Yazım Biçimi ve Formatı

BİDR Ek 1’de verilen formata uygun olarak hazırlanmalıdır. Ayrıca BİDR raporlarının hazırlanmasında aşağıdaki yazım kuralları geçerlidir.

Raporda Geçen	Format ve Stil Kuralları
Ana Başlıklar	Times New Roman, 14 pt., kalin , iki yana yaslı (Örneğin “B. Eğitim ve Öğretim” ana başlığı)
Ölçüt ve Alt Ölçüt başlıkları	Times New Roman, 12 pt., kalin , iki yana yaslı Örneğin “B.1 Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi” ölçütü” ve “B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi” alt ölçütü)
Diğer Başlıklar	Metin içinde ihtiyaç duyulduğunda kullanılan alt ölçüt başlığı dışında kalan başlıklar için iki yana yaslı, <i>italik</i> , kalin , 12 pt yazı stili kullanınız. Bu başlıklarda numaralandırma kullanmayınız.
Gövde Metni	Times New Roman, 12 punto, tek satır aralığı, iki yana yaslı
Başlık-Satır arası	Önce ve sonra 6 nk kullanınız.
Paragraflar arası	Önce 6 nk kullanınız.
Sayfa numaraları	Alt bilgi kısmında ortaya gelecek şekilde yazılır.
Kenar Boşlukları	Sayfada sağdan, soldan, alttan ve üstten 2,5 cm aralık olmalıdır.
Kanıt Başlıklarının Yazımı	<ul style="list-style-type: none">• Kanıt başlıkları için en fazla 65 karakter kullanınız.• Kanıt dosya adı yazımında boşluk <u>kullanmayınız</u>. Bunun yerine alt çizgi kullanınız.• Türkçe karakter <u>kullanmayınız</u>.• Metin içerisinde yalnızca ilgili cümle/paragrafın bitiminde sıra numarası ve ilgili olgunluk düzeyini belirtiniz. Örnek; Birimimizde, alan farklılıklarına göre yeterliliklerin çeşitli eğitim türlerine göre kazandırılabilmesine yönelik ilke ve kurallar belirlenmiştir [1_OD2]. Programların tasarımı ve onayına ilişkin tanımlı süreçler doğrultusunda uygulamalar gerçekleştirilmektedir [2_OD3]. Bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmekte olup bu sonuçların paydaşlarla birlikte izlenmesi sistematik olarak yapılmaktadır [3_OD4][4_OD4]. <ul style="list-style-type: none">• Metin içi link verme/köprüleme gösterimlerinde, kanıtın ait olduğu olgunluk düzeyi yazılmalıdır.• Verilen link/köprüleme kanıtlarının, kanıtlar bölümüne tekrar eklenmesine gerek yoktur. Örnek: Birimimizde, alan farklılıklarına göre yeterliliklerin çeşitli eğitim türlerine göre kazandırılabilmesine yönelik ilke ve kurallar belirlenmiştir (OD2). Programların tasarımı ve onayına ilişkin tanımlı süreçler doğrultusunda uygulamalar gerçekleştirilmektedir

Kanıt Kullanımı

Kanıt kullanırken dikkat edilecek en önemli husus, yukarıda da belirtildiği gibi, kanıtın alt ölçüt için yazılan metindeki ifadeleri doğrudan destekleyici olmasıdır. Bu amaçla, birime ait mevzuat, doküman, web sayfası, rapor, vb. kanıt olarak kullanılabilir. Ancak, bunların kullanımında aşağıdaki hususlar göz önünde bulundurulmalıdır:

- Kanıt başlıkları bu kılavuzun yazım stili sayfasında yer alan şekilde olmalıdır.
- Kanıt olarak eklenen rapor/doküman vb.nin alt ölçütle ilişkili sayfalarına atıfta bulunulmalıdır.
- Kanıtlarda kullanılan görsel dosyaların (jpeg, png, vb.) kullanımından kaçınılmalı ve mümkünse görselin bulunduğu web sayfasının bağlantısı paylaşılmalıdır (Web sayfası bağlantısı yer almadığı durumlarda görsel dosyalar (jpeg, png, vb.) kullanılabilir).
- Kanıtlar olarak yüklenen ve içinde yalnızca linklerin bulunduğu word/PDF dosyaları yerine, bu linkler ilgili metin içerisine yerleştirilmelidir.
- KVKK'ya aykırı olan kanıtlar kullanılmamalıdır (öğrenci/personel vb. kişisel bilgilerini içeren)
- Birimin ticari sır ya da iş sırrı niteliği taşıyan hassas veri ve belgeler paylaşılmamalıdır.
- Toplantı tutanaklarında imza sirküleri yerine, alınan kararları içeren kanıtlar (iyileştirmelerin yansıtıldığı kararlar) kullanılmalıdır.

Raporun Teslimi ve Dağıtımı

Hazırlanan BİDR, pdf formatında her yıl en geç Ocak ayının sonuna kadar resmi yazı ile Kilis 7 Aralık Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğüne ulaştırılmalı ve birim kalite web sayfalarında yayımlanmalıdır.

Önemli Açıklamalar:

- “Genel Bilgiler” bölümü raporun oluşturulması için bilgi vermek amacıyla hazırlanmıştır. Rapor oluşturulurken “Genel Bilgiler” bölümünün (sf. 1-5) silinmesi gerekmektedir.
- Kılavuzda yer alan sorular ilgili kısımlar yazılırken dikkate alınması için bilgi vermek amacıyla eklenmiştir. Rapor yazılırken soruların silinmesi gerekmektedir. Ayrıca, raporda, “*bu husus birimizde mevcuttur*”, “*bu hususa ilişkin uygulama bulunmaktadır*”, “*birimizde söz konusu sistem bulunmaktadır*” gibi kısa cevaplar yerine, ilgili sürecin birimde nasıl işlediğine ve yönetildiğine dair ayrıntıya yer verecek bir yöntem izlenmelidir.
- Kılavuzda yer alan sorulara verilecek cevapları destekler nitelikte kanıtlar sunulmalı ve olgunluk düzeyi belirlenmelidir (raporun temel çerçevesini bu 3 adım oluşturmaktadır).
- Kılavuzda yer alan sorular dışında dikkat çekilmek istenen birime özgü durumlar söz konusu ise bunlara raporda yer verilebilir.
- Birim hakkındaki genel bilgiler ile birimin liderlik, yönetim ve kalite, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme ve toplumsal katkıyla ilgili bilgilere ilk yıl raporunda yer verildikten sonra izleyen yıllarda benzer bilgilerin yeniden verilmesine gerek yoktur. Yalnızca değişen/geliştirilen yönler ve ilerleme kaydedilemeyen noktalara ilişkin açıklamalara yer verilmesi beklenmektedir.

YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı ve Kullanımı (Olgunluk Düzeyinin Belirlenmesi)

Puan Dereceleri	Uygulama Durumu	Açıklamalar
1	Çalışma Bulunmamaktadır	Planlama (tanımlı süreç) veya mekanizmalar bulunmamaktadır.
2	Planlama	Planlama (tanımlı süreç) bulunmakta; fakat herhangi bir uygulama bulunmamakta veya kısmi uygulamalar bulunmaktadır.
3	Planlama ve Uygulama	Birimin genelini kapsayan uygulamalar bulunmaktadır ve uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlenmesi yapılmamakta veya kısmen yapılmaktadır.
4	Planlama, Uygulama, Kontrol Etme ve Önlem Alma	Birimin genelini kapsayan uygulamaların sonuçları izlenmekte ve ilgili paydaşların katılımıyla iyileştirilmektedir.
5	Örnek Gösterilebilir	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Ek 1 (*Raporu hazırlarken bu yazıyı siliniz*)

T.C.

KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ

BİRİM ADI



BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

Birim Kalite Komisyonu Başkanı

...

Birim Kalite Komisyonu Üyeleri*

...

...

...

...

Kilis / 20.. (*Yayımlandığı değil, rapor içeriğinin kapsadığı yılı yazınız*)

** Unvan (birim sekreteri, öğrenci temsilcisi dahil) bilgilerini de yazınız. Raporu hazırlarken bu yazıyı siliniz.*

ÖZET

Bu bölümde, raporun amacı, kapsamı ve hazırlanma sürecine ilişkin kısa bilgilere yer verilmelidir. Birimin iç değerlendirme çalışmalarının temel bulguları özetlenmelidir.

BİRİM HAKKINDA BİLGİLER

Bu bölümde, birimin tarihsel gelişimi, misyonu, vizyonu, değerleri, hedefleri, organizasyon yapısı ve iyileştirme alanları hakkında bilgi verilmeli ve aşağıdaki hususları içerecek şekilde düzenlenmelidir.

1. İletişim Bilgileri

Birim yöneticisi veya yönetici yardımcısının iletişim bilgileri (isim, adres, telefon, e-posta vb.) verilmelidir.

2. Tarihsel Gelişimi

Birimin kısa tarihçesi ve mevcut durumu (toplam öğrenci sayısı, akademik ve idari çalışan sayıları, altyapı durumu vb. özet bilgiler) hakkında kısa bir bilgi verilmelidir.

3. Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri

“Birim ne yapmaya çalışıyor?” sorusuna yanıt verebilmek üzere birimin Kilis 7 Aralık Üniversitesi'nin misyonu, vizyonu ve değerleriyle uyumlu olan stratejik hedefleri bu kısımda özet olarak sunulmalıdır.

A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

Bu başlıkta yer alan ölçütlere göre birim, kurumsal dönüşümünü sağlayacak yönetim modeline sahip olmalı, liderlik yaklaşımları uygulamalı, iç kalite güvence mekanizmalarını oluşturmalı ve kalite güvence kültürünü içselleştirmelidir. Bu hedefler doğrultusunda birimin değerlendirilmesi beklenen işlevsel alanları kısaca; yönetim modeli, liderlik anlayışı ve kalite kültürü, dönüşüm kapasitesi, iç kalite güvence sistemi ve hesap verebilirliktir.

A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimdeki yönetim modeli ve idari yapı (yasal düzenlemeler çerçevesinde kurumsal yaklaşım, gelenekler, tercihler) yerleşmiş ve benimsenmiş midir?
- Karar verme mekanizmaları, kontrol ve denge unsurları nasıl yönetilmektedir?
- Kurulların çok sesliliği ve bağımsız hareket kabiliyeti, paydaşların temsil edilmesi nasıl sağlanmaktadır?
- Birimde öngörülen yönetim modeli ile uygulamalar karşılaştırıldığında gerçekleşme düzeyi nedir?
- Birimde üst yönetimin çalışma tarzı, yetki ve sorumlulukları, akademik personel ile iletişimi ve yönetim tarzının kurum kimliği ile uyumu benimsenmiş ve yerleşmiş midir?
- Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri, görev tanımları ve iş akış süreçleri var mıdır? Var ise gerçek durumu yansıtmakta mıdır? Yayınlanmış mıdır ve işleyiş paydaşlarca bilinir midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimin misyonuyla uyumlu ve stratejik hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak bir yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır.	
2	Birimin misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan ve süreçleriyle uyumlu yönetim modeli ve idari yapılanması belirlenmiştir.	
3	Birimin yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.	
4	Birimin yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Yönetişim modeli ve organizasyon şeması
- Birimin yönetim ve idari alanlarla ilgili politikasını ve stratejik amaçlarını uyguladığına dair uygulamalar/kanıtlar
- Yönetim ve organizasyonel yapılanma uygulamalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.1.2. Liderlik

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimde üst yönetimin ve süreç liderlerinin, yükseköğretim ekosistemindeki değişim, belirsizlik ve karmaşıklığı dikkate alan bir kalite güvencesi sistemi ve kültürü oluşturma konusunda sahipliği ve motivasyonu yüksek midir?
- Bu süreçlerde çevik liderlik uygulamaları gözlenmekte midir?
- Birimlerde liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü yerleşmiş midir?
- Liderler yetki paylaşımını, ilişkileri, zamanı, kurumsal motivasyon ve stresi etkin ve dengeli şekilde yönetebilmekte midir?
- Akademik ve idari personel ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı var mıdır?
- Liderlik süreçleri ve kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi sürekli değerlendirmeye tabi midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde kalite güvencesi sisteminin yönetilmesi ve kalite kültürünün içselleştirilmesini destekleyen etkin bir liderlik yaklaşımı bulunmamaktadır.	
2	Birimde liderlerin kalite güvencesi sisteminin yönetimi ve kültürünün içselleştirilmesi konusunda sahipliği ve motivasyonu bulunmaktadır.	
3	Birimin geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır.	
4	Liderlik uygulamaları ve bu uygulamaların kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimine katkısı izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Kalite güvencesi kültürünü geliştirmek üzere yapılan planlamalar ve uygulamalar
- Birimin yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve yetkinliklerini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler, elde edilen izleme sonuçları ve bağlı iyileştirmeler
- Birimdeki kalite kültürünün gelişimini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler, elde edilen izleme sonuçları ve bağlı iyileştirmeler
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimin geleceğe hazır olmasını sağlayan çevik liderlik uygulamaları bulunmakta mıdır?
- Birimi dönüştürmek üzere kullanılabilir yaklaşımlardan (değişim yönetimi, kıyaslama, yenilik yönetimi gibi) hangisi ve/veya hangileri kullanılmaktadır?
- Birimin özgün yönlerinin güçlendirilmesine yönelik çalışmalar yapılmakta mıdır?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde değişim yönetimi bulunmamaktadır.	
2	Birimde değişim ihtiyacı belirlenmiştir.	
3	Birimde değişim yönetimi yaklaşımı birimin geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir.	
4	Amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen değişim yönetimi uygulamaları izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Değişim yönetim modeli
- Değişim planları, yol haritaları
- Çevre analizi raporu
- Gelecek senaryoları
- Kıyaslama raporları
- Yenilik yönetim sistemi
- Değişim ekipleri belgeleri
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- PUKÖ çevrimleri itibarı ile takvim yılı temelinde hangi işlem, süreç, mekanizmaların devreye gireceği planlanmış mıdır, akış şemaları belirli midir?
- Sorumluluklar ve yetkiler tanımlı mıdır? Gerçekleşen uygulamalar değerlendirilmekte

midir?

- Takvim yılı temelinde tasarlanmayan diğer kalite döngülerinin tüm katmanları içerdiği kanıtları ile belirtilmiş midir? Gerçekleşen uygulamalar değerlendirilmekte midir?
- Birime ait kalite güvencesi rehberi gibi, politika ayrıntılarının yer aldığı, erişilebilen ve güncellenen bir doküman var mıdır?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimin tanımlanmış bir iç kalite güvencesi sistemi bulunmamaktadır.	
2	Birimin iç kalite güvencesi süreç ve mekanizmaları tanımlanmıştır.	
3	İç kalite güvencesi sistemi birimin geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.	
4	İç kalite güvencesi sistemi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Kalite güvencesi rehberi gibi tanımlı süreç belgeleri
- İş akış şemaları, takvim, görev ve sorumluluklar ve paydaşların rollerini gösteren kanıtlar
- Bilgi Yönetim Sistemi
- Geri bildirim yöntemleri
- Paydaş katılımına ilişkin belgeler
- Yıllık izleme ve iyileştirme raporları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Kamuoyunu bilgilendirme birimde ilkesel olarak benimsenmiş midir?
- Hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanmış mıdır? Bu kanallar erişilebilir olarak ilan edilmiş ve tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılmakta mıdır?
- Birim web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi vermekte midir? Bunun sağlanması için gerekli mekanizma mevcut mudur?
- Kurumsal özerklik ile hesap verebilirlik kavramlarının birbirini tamamladığına ilişkin bulgular mevcut mudur?
- İç ve dışa hesap verme yöntemleri kurgulanmış ve uygulanmakta mıdır? Sistematik midir? Alınan geri beslemeler ile etkinliği değerlendirilmekte midir?
- Birimin bölgesindeki dış paydaşları, ilişkili olduğu yerel yönetimler, diğer üniversiteler, kamu kurumu kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, sanayi ve yerel halk ile ilişkileri değerlendirilmekte midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde kamuoyunu bilgilendirmek ve hesap verebilirliği gerçekleştirmek üzere mekanizmalar bulunmamaktadır.	
2	Birimde şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirmek üzere tanımlı süreçler bulunmaktadır.	
3	Birim tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir.	
4	Birimin kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları izlenmekte ve paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ile ilişkili olarak benimsenen ilke, kural ve yöntemler
- Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe ilişkin uygulama örnekleri
- İç ve dış paydaşların kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlikle ilgili memnuniyeti ve geri bildirimleri
- Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

Bu başlıkta yer alan ölçütlere göre birimin vizyon, misyon ve amacını gerçekleştirmek üzere belirlediği politikaları doğrultusunda stratejik amaç ve hedeflerini planlaması, uygulaması ve stratejik yönetim sürecinin bir parçası olarak izlemesi ve değerlendirmesi beklenmektedir. Bu ölçüt altında “Birim bu politikaları hayata geçirmek üzere stratejilerini nasıl belirlemekte, bu stratejileri nasıl uygulayıp izlemekte ve son olarak bu süreci nasıl iyileştirmektedir?” gibi soruların cevaplarına yanıt aranmaktadır.

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Misyon ve vizyon ifadesi tanımlanmış mı, birim çalışanlarınca bilinip paylaşılıyor mu?
- Bu ifadeler birime özel ve sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol gösterici mi?
- Birimin kalite güvencesi politikası var mı? Varsa, paydaşların görüşü alınarak hazırlanmış mı?
- Politika birim çalışanlarıyla paylaşılmış mı?
- Politika belgesi yalın, somut, gerçekçi mi?
- Sürdürülebilir kalite güvencesi sistemini ana hatlarıyla tarif ediyor mu?
- Kalite güvencesinin yönetim şekli, yapılanması, temel mekanizmaları, merkezî kurgu ve birimlere erişimi açıklanmış mı?
- Eğitim ve öğretim (uzaktan eğitimi de kapsayacak şekilde), araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi politikaları var mı?
- Politikaların somut sonuçları, uygulamalara yansıyan etkileri var mı?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde tanımlanmış misyon, vizyon ve politikalar bulunmamaktadır.	
2	Birimin tanımlanmış ve birime özgü misyon, vizyon ve politikaları bulunmaktadır.	
3	Birimin genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	
4	Misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Misyon ve vizyon
- Politika belgeleri (Eğitim ve öğretim politika belgesi uzaktan eğitimi de içermelidir)
- Politika belgelerinin ilgili paydaş katılımıyla hazırlandığını kanıtlayan belgeler
- Politika belgelerinde bütüncül ilişkiyi gösteren ifadeler ve uygulama örnekleri (Eğitim programlarında araştırma vurgusu, araştırma süreçlerinde topluma hizmet vurgusu, uzaktan eğitim vurgusu)
- Politikaların izlendiğine ve değerlendirildiğine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimde Stratejik Plan kültürü ve geleneği var mı?
- Mevcut dönemi kapsayan, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları bulunuyor mu?
- Bunlar iç ve dış paydaşların görüşü alınarak (özellikle stratejik paydaşların) hazırlanmış mı?
- Mevcut stratejik plan hazırlanırken bir öncekinin ayrıntılı değerlendirmesi yapılmış ve kullanılmış mı?
- Yıllık gerçekleşme değerleri takip edilerek ilgili kurullarda tartışılıyor mu ve gerekli önlemler alınıyor mu?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimin stratejik planı bulunmamaktadır.	
2	Birimin ilan edilmiş bir stratejik planı bulunmaktadır.	
3	Birimin bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır.	
4	Birimin uyguladığı stratejik planı izlemekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek gelecek planlarına yansıtılmaktadır.	

5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	
----------	---	--

Örnek Kanıtlar:

- Stratejik plan ve geliştirilme süreci
- Performans raporları
- Birimin stratejik planına planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarında iç ve dış paydaş katılımını gösteren kanıtlar
- Stratejik plan ve hedeflerin, Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarıyla uyumunu gösteren kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.2.3. Performans Yönetimi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimde performans yönetim sistemleri bütünsel bir yaklaşımla ele alınıyor mu? Birim stratejik amaçlar doğrultusunda sürekli iyileştirmeyi destekliyor mu?
- Bilişim sistemleriyle desteklenerek performans yönetiminin doğru ve güvenilir olması sağlanıyor mu?
- Birim stratejik bakış açısını yansıtan performans yönetimi, süreç odaklı ve paydaş katılımıyla sürdürülüyor mu?
- Tüm temel etkinlikleri kapsayan kurumsal (genel, anahtar, uzaktan eğitim vb.) performans göstergeleri tanımlanıp paylaşılmış mı?
- Performans göstergelerinin iç kalite güvencesi sistemi ile nasıl ilişkilendirildiği yazılı olarak tanımlanmış mı? Kararlara yansıma örnekleri var mı?
- Performans göstergelerinin yıllar içinde nasıl değiştiği takip ediliyor mu? Bu izlemenin sonuçları gerektiği şekilde kullanılıyor mu?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde performans yönetimi bulunmamaktadır.	
2	Birimde performans göstergeleri ve performans yönetimi mekanizmaları tanımlanmıştır.	
3	Birimin geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır.	
4	Birimde performans göstergelerinin işlerliği ve performans yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Performans göstergeleri ve anahtar performans göstergeleri
- Performans yönetiminde kullanılan mekanizmalar
- Performans programı raporu
- Performans yönetimi mekanizmalarının iyileştirildiğine dair kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

Bu bölümde kalite güvencesi sistemini oluşturmak ve geliştirmek isteyen yükseköğretim kurumlarının; yönetim yapısı (birimin stratejik hedeflerine ulaşmasını nitelik ve nicelik olarak güvence altına alan yönetsel ve idari yapılanmaya sahip olmasıdır), idari yapılanma (birimin eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, idari destek süreçlerinin yönetilmesini ve tüm uygulamaların kurumsallaşmasını sağlamak üzere oluşturulan organizasyonel yapıdır), süreç yönetimi (birimin süreçlerinin belirlenmesi, tanımlanması, sahiplendirilmesi, sürekli izlenmesi ve iyileştirilmesidir), kaynakların yönetimi (birimin mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile ilgili süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmasıdır), bilgi yönetimi (birimin, misyon ve stratejilerini başarmak amacıyla sahip olduğu kritik bilgiyi tanımlama, bilginin edinimi ve paylaşılması süreçleridir), destek hizmetleri uygulamalarında dikkate alınması gereken hususlarla ilgili bilgilere yer verilmektedir.

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimde kurumsal bilginin edinimi, saklanması, kullanılması, işlenmesi ve değerlendirilmesine destek olacak bilgi yönetim sistemleri oluşturulmuş mudur?
- Birimin önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanarak, analiz edilmekte ve raporlanarak stratejik yönetim için kullanılmakta mıdır?
- Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sistemi kalite yönetim süreçlerini nasıl beslemektedir?
- Birimde bilgi yönetim sisteminin izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik çalışmalar var mıdır?
- Birimin bilgi güvenliğini ve güvenilirliğini sağlamaya yönelik süreçler ve uygulamalar var mıdır?
- Uzaktan eğitim sürecinde tüm öğretimsel etkileşimin dijitalleştiği göz önünde bulundurularak öğrenci bilgileri, ders kayıtları, sınavlar ve tartışma platformu kayıtları gibi içeriklerin erişimine ilişkin gerekli güvenlik ve gizlilik tedbirleri alınmış mıdır?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde bilgi yönetim sistemi bulunmamaktadır.	
2	Birimde kurumsal bilginin edinimi, saklanması, kullanılması, işlenmesi ve değerlendirilmesine destek olacak bilgi yönetim sistemleri oluşturulmuştur.	
3	Birim genelinde temel süreçleri (liderlik, yönetim ve kalite, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı) destekleyen entegre bilgi yönetim sistemi işletilmektedir.	
4	Birimde entegre bilgi yönetim sistemi izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Bilgi Yönetim Sistemi ve bu sistemin fonksiyonları
- Bilginin elde edilmesi, kaydedilmesi, güncellenmesi, işlenmesi, değerlendirilmesi ve paylaşılmasına ilişkin tanımlı süreçler

- Bilgi Yönetim Sisteminin izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar
- Bilgi güvenliği ve güvenilirliğinin sağlanmasına yönelik uygulamalara ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimde akademik ve idari personel ile ilgili kurallar, tanımlı süreçler var mıdır? Bu süreçler birimin stratejik hedefleriyle uyumlu mudur?
- İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler birimde bilinmekte midir, uygulamalar şeffaf mıdır?
- Birimde eğitim ve liyakat öncelikli kriter olarak uygulanmakta mıdır? Yetkinliklerin artırılması için uygulamalar (hizmet içi eğitim, teşvik ve ödüllendirme vb.) var mıdır?
- Çalışan (akademik-idari) memnuniyetini/şikâyetini/önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilen yöntem ve mekanizmalar var mıdır? Bu uygulamalar gerçekleştirilmekte ve bunların sonuçları değerlendirilmekte midir?
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalar var mıdır?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde insan kaynakları yönetimine ilişkin tanımlı süreçler bulunmamaktadır.	
2	Birimde stratejik hedefleriyle uyumlu insan kaynakları yönetimine ilişkin tanımlı süreçler bulunmamaktadır.	
3	Birimin genelinde insan kaynakları yönetimi doğrultusunda uygulamalar tanımlı süreçlere uygun bir biçimde yürütülmektedir	
4	Birimde insan kaynakları yönetimi uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- İnsan kaynakları politikası ve hedefleri ve bunlara ilişkin uygulamalar (Yetkinlik, işe alınma, hizmet içi eğitim, teşvik ve ödüllendirme vb.)
- Çalışan (akademik ve idari) memnuniyeti anketleri, uygulama sistematigi ve anket sonuçları
- İnsan kaynakları yönetimi uygulamalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.3.3. Finansal Yönetim

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimde temel gelir ve gider kalemleri tanımlanmış ve izlenmekte midir?

- Birime ait finansal kaynakların yönetimine ilişkin tanımlı süreçler belirlenmiş midir ve bunlar kurumun ve birimin stratejik hedefleriyle uyumlu mudur?
- Finansal uygulamalar tanımlı süreçlere uygun yürütülmekte midir?
- Finansal kaynakların yönetim süreçleri izlenerek gerekli iyileştirmeler yapılmakta mıdır?
- Finansal kaynakların yönetimi bakımından sürdürülebilir örnek uygulamalar var mıdır?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde finansal kaynakların yönetimine ilişkin tanımlı süreçler bulunmamaktadır.	
2	Birimde finansal kaynakların yönetimine ilişkin olarak stratejik hedefler ile uyumlu tanımlı süreçler bulunmaktadır.	
3	Birimin genelinde finansal kaynakların yönetime ilişkin uygulamalar tanımlı süreçlere uygun biçimde yürütülmektedir.	
4	Birimde finansal kaynakların yönetim süreçleri izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Finansal kaynakların yönetimine ilişkin tanımlı süreçler ve uygulamalar (Kaynak dağılımı, kaynakların etkin ve verimli kullanılması, kaynak çeşitliliği)
- Finansal kaynakların planlama, kullanım ve izleme uygulamalarının birimin stratejik planı ile uyumu
- Finansal kaynakların yönetimi süreçlerine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.3.4. Süreç Yönetimi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimin eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, liderlik, yönetim ve kalite sistemine ait süreçler ve alt süreçler tanımlanmış mıdır?
- Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılı olarak tanımlanmış mıdır?
- Süreç yönetiminin başarılı olduğuna ve süreç iyileştirme döngüsünün kurulduğuna dair kanıtlar var mıdır?
- Tanımlı süreçler nasıl yönetilmekte, iyileştirme mekanizmaları nasıl izlenmektedir?
- İyileştirme çalışmalarında paydaş katılımı nasıl sağlanmaktadır?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemine ilişkin süreçler tanımlanmamıştır.	
2	Birimde eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreç ve alt süreçleri tanımlanmıştır.	

3	Birimin genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir.	
4	Birimde süreç yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Süreç Yönetimi El Kitabı
- Süreç yönetimi modeli ve uygulamaları, ilgili sistemler, yönetim mekanizmaları (Uzaktan eğitim dahil)
- Paydaş katılımına ilişkin kanıtlar
- Süreç yönetim mekanizmalarının izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

Bu bölümde birimlerin iç ve dış paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımını sağlayacak mekanizmalar ve bu mekanizmaların nasıl işlediği, öğrenci geri bildirimlerinin nasıl alındığı ve iyileştirmelerin nasıl izlendiği, mezunlarla ilgili bir izleme sisteminin varlığı ve programların ihtiyaçlar doğrultusunda nasıl güncellendiği irdelenmektedir.

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimde iç ve dış paydaşların karar alma, yönetim ve iyileştirme süreçlerine katılımını sağlayacak mekanizmalar tanımlanmış mıdır?
- Birimde paydaş katılımının etkinliği, kurumsallığı ve sürekliliği irdeleniyor mu?
- Öğrenci ve dış paydaş katılımına ait uygulama örnekleri var mıdır?
- Paydaş katılımı ile ilgili mekanizmalar birimin geneline yayılmış mıdır?
- Birimde paydaş katılım mekanizmalarının işleyişi izlenerek bağlı iyileştirmeler yapılmakta mıdır?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimin iç kalite güvencesi sistemine paydaş katılımını sağlayacak mekanizmalar bulunmamaktadır.	
2	Birimde liderlik, yönetim ve kalite, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve uluslararasılaşma süreçlerinin PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak için planlamalar bulunmaktadır.	
3	Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere birimin geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.	
4	Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişi izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Birimin süreçlerine özgü oluşturulan iç ve dış paydaş listesi ve paydaş önceliklendirilmesine ilişkin kanıtlar

- Birimin paydaş görüşlerinin alınması sürecinde kullanılan veri toplama araçları ve yöntemi (anketler, odak grup toplantıları, çalıştaylar, bilgi yönetim sistemi vb.)
- Birimdeki karar alma süreçlerinde paydaş katılımının sağlandığını gösteren belgeler (toplantı tutanakları vb.)
- Birimde paydaş katılım mekanizmalarının işleyişine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamaları varsa bunlara ilişkin kanıtlar

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimde öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına yönelik mekanizmalar, ilke ve kurallar var mıdır?
- Birimde programların genelinde öğrenci geri bildirimleri sistematik olarak alınmakta mıdır?
- Tüm programlarda öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin uygulamalar izlenerek öğrenci katılımına dayalı olarak iyileştiriliyor mu?
- Öğrencilerden alınan geri bildirim sonuçları karar alma süreçlerine yansıtılıyor mu?
- Birimin ihtiyaçları doğrultusunda oluşturulan, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar var mı?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.	
2	Birimde öğretim süreçlerine ilişkin olarak öğrencilerin geri bildirimlerinin (ders, dersin öğretim elemanı, program, öğrenci iş yükü vb.) alınmasına ilişkin ilke ve kurallar oluşturulmuştur.	
3	Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır.	
4	Tüm programlarda öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve öğrenci katılımına dayalı biçimde iyileştirilmektedir. Geri bildirim sonuçları karar alma süreçlerine yansıtılmaktadır.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Öğrenci geri bildirim elde etmeye ilişkin ilke ve kurallar
- Tanımlı öğrenci geri bildirim mekanizmalarının tür, yöntem ve çeşitliliğini gösteren kanıtlar (Uzaktan/karma eğitim dahil)
- Öğrenci geri bildirimleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmelere ilişkin uygulamalar
- Öğrencilerin karar alma mekanizmalarına katılımı örnekleri
- Öğrenci geri bildirim mekanizmasının izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimde programların amaç ve hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının irdelenmesi amacıyla bir mezun izleme sistemine var mıdır?
- Mezun izleme sistemi uygulamaları birimin geneline yayılmış mıdır?
- Mezun izleme sistemi uygulamaları nasıl izlenmektedir?
- İhtiyaçlar doğrultusunda programlarda güncellemeler yapılmakta mıdır?
- Birimin ihtiyaçları doğrultusunda oluşturulan, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar var mı?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde mezun izleme sistemi bulunmamaktadır.	
2	Programların amaç ve hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının irdelenmesi amacıyla bir mezun izleme sistemine ilişkin planlama bulunmaktadır.	
3	Birimdeki programların genelinde mezun izleme sistemi uygulamaları vardır.	
4	Mezun izleme sistemi uygulamaları izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda programlarda güncellemeler yapılmaktadır.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Mezun izleme sisteminin özellikleri
- Mezunların sahip olduğu yeterlilikler ve programın amaç ve hedeflerine ulaşılmasına ilişkin memnuniyet düzeyi
- Mezun izleme sistemi kapsamında programlarda gerçekleştirilen güncelleme çalışmaları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.5. ULUSLARARASI LAŞMA

Birimin, uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemesi ve sürekli iyileştirmesi gerekmektedir.

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmış mı?
- Yapılan çalışmalar birimin uluslararasılaşma politikası ile uyumlu mu?
- Yönetim ve organizasyonel yapının işleyişi ve etkinliği irdeleniyor mu?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimin uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin yönetsel ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır	
2	Birimin uluslararasılaşma süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.	
3	Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir.	
4	Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapılanması izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı
- Yönetim ve organizasyonel yapıya ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış, kurumsallaşmış mı?
- Bu kaynaklar nicelik ve nitelik bağlamında izlenip değerlendiriliyor mu?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimin uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynak bulunmamaktadır.	
2	Birimin uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.	
3	Birimin uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmektedir.	
4	Birimde uluslararasılaşma kaynaklarının dağılımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Uluslararası çalışmalar için ayrılan kaynaklarının yönetimine ilişkin belgeler (Erasmus vb. bütçelerin kullanım oranı, AB proje bütçelerinin yönetimi ve ikili protokoller kapsamında gerçekleşen kaynakların yönetimine ilişkin belgeler gibi)
- Uluslararasılaşma kaynaklarının dağılımının izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Uluslararasılaşma performansı izleniyor mu?
- İzlenme mekanizma ve süreçleri yerleşik ve sürdürülebilir mi?
- İyileştirme adımlarının kanıtları var mı?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde uluslararasılaşma faaliyeti bulunmamaktadır.	
2	Birimde uluslararasılaşma politikasıyla uyumlu faaliyetlere yönelik planlamalar bulunmaktadır.	
3	Birimin geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır.	
4	Birimde uluslararasılaşma faaliyetleri izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Uluslararasılaşma faaliyetleri
- Birimin uluslararasılaşma performansını izlemek üzere kullandığı göstergeler
- Uluslararasılaşma hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar
- Uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin yıllık öz değerlendirme raporları ve iyileştirme çalışmaları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. PROGRAM TASARIMI, DEĞERLENDİRMESİ VE GÜNCELLENMESİ

Birimin, yürüttüğü programların tasarımının, öğretim programlarının amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygunluğunu, programların yeterliliklerinin, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesini (TYYÇ) esas alacak şekilde tanımlandığını ve birimdeki programların tasarım ve onayı için tanımlı süreçlere sahip olduğunu ve ne şekilde güncellendiğini göstermektedir. “Program tasarımı, değerlendirmesi ve güncellenmesi sürecinde birim neyi, nasıl yapıyor?” sorusuna yanıt verebilmek üzere birimde programların tasarımı, bu tasarımın TYYÇ’ye uygunluğu, paydaş katılımlı süreçlerin işe koşulması, program çıktılarının nasıl planlandığı ve izlendiği gibi unsurların tanımlanması ve kanıtları ile ortaya konulması gerekmektedir.

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Programların amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş ve TYYÇ ile uyumu belirtilerek kamuoyuna ilan edilmiş midir?
- Program yeterlilikleri belirlenirken kurumun ve birimin misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuş mudur?

- Ders bilgi paketleri varsa ulusal çekirdek programı, varsa ölçütler (örneğin akreditasyon ölçütleri vb.) dikkate alınarak hazırlanmış mıdır?
- Kazanımların ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekte midir?
- Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mıdır?
- Program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılacağı (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmiş midir?
- Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılacağı tanımlı mıdır?
- Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmakta mıdır (erişim, sosyal mesafe vb.)?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde programların tasarımı ve onayına ilişkin süreçler tanımlanmamıştır.	
2	Birimde programların tasarımı ve onayına ilişkin ilke, yöntem, TYYÇ ile uyum ve paydaş katılımını içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır.	
3	Tanımlı süreçler doğrultusunda; birimin genelinde, tasarımı ve onayı gerçekleşen programlar, programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.	
4	Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Program tasarımı ve onayı için kullanılan tanımlı süreçler (Eğitim politikasıyla uyumu, el kitabı, kılavuz, usul ve esas vb.)
- Program tasarımı ve onayı süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapısı (Komisyonlar, süreç sorumluları, süreç akışı vb.)
- Program amaç ve çıktıların TYYÇ ile uyumunu gösteren kanıtlar
- Uzaktan-karma program tasarımında bölüm/alan bazlı uygulama çeşitliliğine ilişkin kanıtlar (bölümlerin farklı uzaktan eğitim taleplerinin dikkate alındığına ilişkin kanıtlar vb.)
- Program tasarım süreçlerine paydaş katılımını gösteren kanıtlar
- Programların tasarım ve onay sürecinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlı mıdır?
- Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermekte midir?
- Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman

ayrırabileceği şekilde düzenlenmiş midir?

- Ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler yapılmakta mıdır?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Ders dağılımına ilişkin, ilke ve yöntemler tanımlanmamıştır.	
2	Ders dağılımına ilişkin olarak alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, zorunlu-seçmeli ders dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkânları gibi boyutlara yönelik ilke ve yöntemleri içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır.	
3	Programların genelinde ders bilgi paketleri, tanımlı süreçler doğrultusunda hazırlanmış ve ilan edilmiştir.	
4	Programlarda ders dağılım dengesi izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Ders dağılımına ilişkin ilke ve yöntemler ile buna ilişkin kanıtlar
- İlan edilmiş ders bilgi paketlerinde ders dağılım dengesinin gözetildiğine ilişkin kanıtlar
- Eğitim komisyonu kararı, senato kararları vb.
- Ders dağılım dengesinin izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar.

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş mudur?
- Kazanımların ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekte midir?
- Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mıdır?
- Alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtmekte midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Ders kazanımları program çıktıları ile eşleştirilmemiştir.	
2	Ders kazanımlarının oluşturulması ve program çıktılarıyla uyumlu hâle getirilmesine ilişkin ilke, yöntem ve sınıflamaları içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır.	
3	Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır.	
4	Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	

5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	
----------	---	--

Örnek Kanıtlar:

- Program çıktıları ve ders kazanımlarının ilişkilendirilmesi
- Program dışından alınan derslerin (örgün veya uzaktan) program çıktılarıyla uyumunu gösteren kanıtlar
- Ders kazanımların program çıktılarıyla uyumunun izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Programı Tasarımı

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Tüm derslerin AKTS değeri web sayfası üzerinden paylaşılmakta ve öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmakta mıdır?
- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcut mudur? Yeterince öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmekte midir?
- Gerçekleşen uygulamanın niteliği irdelenmekte midir?
- Öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler de göz önünde bulundurulmakta mıdır?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Dersler öğrenci iş yüküne dayalı olarak tasarlanmamıştır.	
2	Öğrenci iş yükünün nasıl hesaplanacağına ilişkin staj, mesleki uygulama hareketlilik gibi boyutları içeren ilke ve yöntemlerin yer aldığı tanımlı süreçler bulunmaktadır.	
3	Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.	
4	Programlarda öğrenci iş yükü izlenmekte ve buna göre ders tasarımı güncellenmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- AKTS ders bilgi paketleri (Uzaktan ve karma eğitim programları dahil)
- Öğrenci iş yükü kredisinin mesleki uygulamalar, değişim programları, staj ve projeler için tanımlandığını gösteren kanıtlar (2015 AKTS Kılavuzundaki prensipler dikkate alınmalıdır)
- İş yükü temelli kredilerin transferi ve tanınmasına ilişkin tanımlı süreçleri içeren belgeler
- Programlarda öğrenci İş yükünün belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlandığına ilişkin belgeler ve mekanizmalar
- Diploma Eki
- İş yükü temelli kredilerin geribildirimler doğrultusunda güncellendiğine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Her program ve ders için (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesi planlı bir şekilde gerçekleştiriliyor mu?
- Program amaçlarını ve öğrenme çıktılarını izleme sürecinin işleyişi ve sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendiriliyor mu?
- Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, laboratuvar uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişik kesme sayıları/nedenleri, vb.) periyodik ve sistematik bir şekilde izleniyor mu? Eğer izleniyorsa, yapılan izlemeler tartışılmakta, değerlendirilmekte ve karşılaştırılmakta mı?
- Programların akreditasyonuna yönelik planlama, teşvik ve uygulamalar var mı?
- Birimin akreditasyon stratejisi belirtilmiş, sonuçları tartışılmış ve akreditasyonun getirileri değerlendirilmiş midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizma bulunmamaktadır.	
2	Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin periyot, ilke, kural ve göstergeler oluşturulmuştur.	
3	Programların genelinde program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizmalar işletilmektedir.	
4	Program çıktıları bu mekanizmalar ile izlenmekte ve ilgili paydaşların görüşleri de alınarak güncellenmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin periyot (yıllık ve program süresinin sonunda) ilke, kural, gösterge, plan ve uygulamalar
- Birimin misyon, vizyon ve hedefleri doğrultusunda programlarını güncellemek üzere kurduğu mekanizma örnekleri
- Programların yıllık öz değerlendirme raporları (Program çıktıları açısından değerlendirme)
- Program çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığını izleyen sistemler (Bilgi Yönetim Sistemi)
- Programların yıllık ve program süresi temelli izlemelerden hareketle yapılan iyileştirmeler
- Yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda paydaşların bilgilendirildiği uygulamalar
- Programın amaçlarına ulaşıp ulaşılmadığına ilişkin geri bildirimler
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birim, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetebilecek uzman insan

kaynağına sahip midir?

- Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır?
- Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesine ilişkin çalışmalar için bir takvim belirlenmiş ve uygulanmakta mıdır?
- Programlarda öğrenme kazanımlarına ilişkin tüm süreçlerin koordinasyonu yönetim tarafından takip edilmekte midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere bir sistem bulunmamaktadır.	
2	Birimde eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere sistem, ilke ve kurallar bulunmaktadır.	
3	Birimin genelinde eğitim ve öğretim süreçleri belirlenmiş ilke ve kuralara uygun yönetilmektedir.	
4	Birimde eğitim ve öğretim yönetim sistemine ilişkin uygulamalar izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre iyileştirme yapılmaktadır.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma ve iş akış şemaları
- Eğitim ve öğretim ile ölçme ve değerlendirme süreçlerinin yönetimine ilişkin ilke, kurallar ve takvim
- Bilgi Yönetim Sistemi
- Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

Bu ölçüt öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerlendirme süreçlerinin işe koşulmasına yönelik olarak tasarlanmıştır. Yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretim süreçlerinde birimin eğitim-öğretim politikasında öğrenci merkezli eğitime önem vermesi beklenmektedir. Öğrenci merkezli eğitimin tüm akademik birimlerde yaygınlaştırılması için gerekli planlamalar yapılmalıdır.

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenme odaklı öğretim yöntemleri kullanılmakta mıdır? Evet ise hangi öğrenci merkezli öğretim yöntem-teknikleri kullanılmaktadır?
- Yüz yüze, uzaktan, harmanlanmış ve hibrit olmak üzere tüm eğitim türleri içerisinde eğitim türünün doğasına uygun - öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı disiplinlerarası, bütüncül, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilmekte midir?
- Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye, öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılığına

odaklanan öğretim-öğrenme yöntem-teknikleri işe koşulmakta mıdır?

- Ön lisans, lisans ve yüksek lisans öğrencilerini kapsayacak şekilde eğitim süreçleri; teknolojinin sunduğu olanaklar ve ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi yaklaşımlarla zenginleştirilmekte midir?
- Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımı müfredat, yöntem ve yaklaşımlarla desteklenmekte midir?
- Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınması sistematik olarak değerlendirilmekte midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Öğrenme-öğretim süreçlerinde öğrenci merkezli yaklaşımlar bulunmamaktadır.	
2	Öğrenme-öğretim süreçlerinde öğrenci merkezli yaklaşımın uygulanmasına yönelik ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.	
3	Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.	
4	Öğrenci merkezli uygulamalar izlenmekte ve ilgili iç paydaşların katılımıyla iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Ders bilgi paketlerinde öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin varlığı
- Uzaktan eğitime özgü öğretim materyali geliştirme ve öğretim yöntemlerine ilişkin ilkeler, mekanizmalar
- Aktif ve etkileşimli öğretim yöntemlerine ilişkin tanımlı süreçler ve uygulamalar
- Eğiticilerin eğitimi program içeriğinde öğrenci merkezli öğrenme-öğretim yaklaşımına ilişkin uygulamalar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmekte midir? Öğrencilerin kendini ifade etme olanakları mümkün olduğunca çeşitlendirilmiş midir?
- Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliğinde çoklu sınav olanakları ve süreç odaklı (formatif) ödev, proje, portfolyo gibi yöntemler kullanılmakta mıdır?
- Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlamakta ve uygulanmakta mıdır?
- Sınav uygulama ve güvenliği (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları mevcut mudur?
- Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı ve güvenilirliği nasıl sağlanmaktadır?
- Birim, ölçme-değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde iyileştirmekte midir? Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemler nelerdir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Programlarda öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme yaklaşımları bulunmamaktadır.	
2	Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.	
3	Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.	
4	Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşların katılımıyla iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Programlardaki uygulama örnekleri
- Örgün/uzaktan/karma derslerde kullanılan sınav örnekleri (programda yer verilen farklı ölçme araçlarına ilişkin)
- Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının ders kazanımları ve program yeterlilikleriyle ilişkilendirildiğini, öğrenci iş yükünü temel aldığını* gösteren ders bilgi paketi örnekleri
- Dezavantajlı gruplar ve çevrimiçi sınavlar gibi özel ölçme türlerine ilişkin mekanizmalar
- Sınav güvenliği mekanizmaları
- İzleme ve paydaş katılımına dayalı iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

* 2015 AKTS Kullanıcı Kılavuzu'ndaki anahtar prensipleri taşımaktadır.

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kuralları tanımlanmış ve ilan edilmiş midir? Bu ilke ve kurallar birbiri ile tutarlı ve uygulamalar şeffaf mıdır?
- Diploma, sertifika gibi belge talepleri nasıl takip edilmektedir?
- Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmakta mıdır?
- Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemler bulunmaktadır mıdır? Hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar mevcut mudur?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçler tanımlanmamıştır.	
2	Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke, kural ve bağlı planlar bulunmaktadır.	
3	Birimin genelinde planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır.	
4	Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçler izlenmekte,	

	iyileştirilmekte ve güncellemeler ilan edilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kurallar
- Önceki öğrenmelerin tanınmasında öğrenci iş yükü temelli kredilerin kullanıldığına dair belgeler
- Uygulamaların tanımlı süreçlerle uyumuna ve sürekliliğine ilişkin kanıtlar,
- Paydaşların bilgilendirildiği mekanizmalar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları ve mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış mıdır?
- Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmekte, izlenmekte ve gerekli önlemler alınmakta mıdır?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin süreçler tanımlanmamıştır.	
2	Birimde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin kapsamlı, tutarlı ve ilan edilmiş ilke, kural ve süreçler bulunmaktadır.	
3	Birimin genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır.	
4	Uygulamalar izlenmekte ve tanımlı süreçler iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Öğrencinin akademik ve kariyer gelişimini izlemek, diploma onayı ve yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin tanımlı süreçler ve mevcut uygulamalar
- Merkezî yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan yatay geçiş, yabancı uyruklu öğrenci sınavı (YÖS), çift ana dal programı (ÇAP), yan dal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler
- Öğrenci iş yükü kredisinin değişim programlarında herhangi bir ek çalışmaya gerek kalmaksızın tanındığını gösteren belgeler
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

Herhangi bir eğitim hizmetinin sunumundaki temel unsurlardan birisi de öğrenme kaynakları ve ortamlarıdır. Bunlar; derslikler, laboratuvarlar, kütüphane, spor tesisler, basılı ve elektronik kitap/ dergiler, vb. gibi tesis, ortam, kaynaklar olarak sıralanabilir. Öğrenme

kaynakları-ortamları, öğrencilerin öğrenme eylemini gerçekleştirdikleri ya da öğrenmeyi destekleyici ve tamamlayıcı olan fiziksel ya da sanal mekân ve ortamlardır. Çeşitli öğrenme ortamları birim içi, birim dışı ve çevrim içi öğrenme ortamları olarak sınıflandırılabilirler. Her birimde bulunması gereken öğrenme kaynaklarının çeşidi ve kapasitesi, o birimin öğrenme ihtiyaçları ile yakından ilişkilidir. Birimlerin sahip olduğu öğrenme kaynaklarının yönetimi diğer bir konudur. Bunlardan bazıları örneğin; derslikler, amfiler idari birimler tarafından yönetilirken, kütüphane ve laboratuvar yönetimleri ayrı olmaktadır. Öte yandan, uygulamalı derslerin yürütüldüğü ortamlar ve bu birimlerle iş birliklerinin yönetimi ve mali kaynak sağlanması da önemli bir konudur (örneğin; müze ziyaretleri, alan gezileri, stajlar, teknoparklar, endüstriyel kuruluşlar vb.). Birimlerin, belirli öğrenme kaynaklarına sahip olması önemlidir. Ancak, sahip olduğu kaynakların öğrenme taleplerine yeterince cevap vermesi yani kapasitelerin yeterli olması- ve her öğrencinin bu kaynaklara erişebilir durumda olması daha önemlidir.

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo; ders kitapları, çevrim içi kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar uygun nitelik ve nicelikte, erişilebilir midir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş mudur?
- Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmekte midir?
- Birimde eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmet içi eğitim olanaklarına sahip bir öğrenme yönetim sistemi bulunmakta mıdır?
- Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelmekte midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimin eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için yeterli kaynağı bulunmamaktadır.	
2	Birimin eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynaklarının (sınıf, laboratuvar, stüdyo, öğrenme yönetim sistemi, basılı/e-kaynak ve materyal, insan kaynakları vb.) oluşturulmasına yönelik planları vardır.	
3	Birimin genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir.	
4	Öğrenme kaynaklarının geliştirilmesine ve kullanımına yönelik izleme ve iyileştirilme yapılmaktadır.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Öğrenme kaynakları ve bu kaynakların yeterlilik durumu, geliştirilmesine ilişkin planlamalar ve uygulamalar
- Öğrenme kaynaklarına erişilebilirlik kanıtları (Uzaktan eğitim dahil)
- Öğrenme yönetim sistemi uygulamalarına ilişkin örnekler
- Öğrencilere sunulan öğrenme kaynakları ile ilgili öğrenci geri bildirim araçları

(Anketler vb.)

- Öğrenme kaynaklarının düzenli iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.3.2. Akademik Destek Hizmetler

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunmakta mıdır?
- Etkinliğin öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle takibi ve iyileştirme adımları var mıdır? Gerçekleşme irdelenmekte midir?
- Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolay mıdır ve çeşitli erişim olanakları (yüz yüze, çevrim içi) bulunmakta mıdır?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri mevcut, erişilebilir (yüz yüze ve çevrim içi) midir ve öğrencilerin bilgisine sunulmuş mudur?
- Hizmetlerin yeterliliği takip edilmekte midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri bulunmamaktadır.	
2	Birimde öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlaması süreçlerine ilişkin tanımlı ilke ve kurallar bulunmaktadır.	
3	Birimde öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir.	
4	Birimde öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve öğrencilerin katılımıyla iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Öğrenci danışmanlık sisteminde kullanılan tanımlı süreçler
- Varsa uzaktan eğitimde akademik ve teknik öğrenci danışmanlığı mekanizmaları ve tanımlı süreçler
- Öğrencilerin danışmanlara erişimine ilişkin mekanizmalar
- Rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetlerine ilişkin planlama ve uygulamalar
- Kariyer merkezi uygulamaları
- Öğrencilerin katılımına ilişkin kanıtlar
- Öğrencilere sunulan hizmetlerle ilgili öğrenci geri bildirim araçları (anketler vb.) sonuçları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak

sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Tesis ve altyapılar (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları; sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim altyapısı) ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte midir, erişilebilir midir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş mudur?
- Tesis ve altyapıların kullanımı irdelenmekte midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde uygun nitelik ve nicelikte tesisler ve altyapı bulunmamaktadır.	
2	Birimde uygun nitelik ve nicelikte tesis ve altyapının (yemekhane, yurt, sağlık, kütüphane, ulaşım, bilgi ve iletişim altyapısı, uzaktan eğitim altyapısı vb.) kurulmasına ve kullanımına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.	
3	Birimin genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.	
4	Tesis ve altyapının kullanımı izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Tesis ve altyapının kullanımına yönelik ilke ve kurallar
- Erişim ve kullanıma ilişkin uygulamalar
- Tesis ve altyapının kurumsal büyüme ile ilişkili olarak gelişim durumu (Örneğin, birim sayısındaki artış ile fiziksel alanlardaki artış arasındaki ilişki gibi)
- Birimde uzaktan eğitim programları ve uygulamaları varsa; bunlara yönelik alt yapı, tesis, donanım ve yazılım durumları
- Tesis ve altyapı hizmetlerinin izlenmesi, çeşitlendirilmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Dezavantajlı, kırılmalı ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmakta mıdır?
- Planlanan ve uygulanan engelsiz üniversite unsurları belirtilmiş midir? Gerçekleşen uygulamalar irdelenmekte midir?
- Uzaktan eğitim altyapısı, dezavantajlı öğrencilerin eğitim olanaklarına erişimini sağlamakta mıdır?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin planlamalar bulunmamaktadır.	
2	Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına nitelikli ve adil erişimine ilişkin planlamalar bulunmaktadır.	

3	Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütülmektedir.	
4	Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine yönelik uygulamalar izlenmekte ve dezavantajlı grupların görüşleri de alınarak iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Özel yaklaşım gerektiren öğrencilere sunulacak hizmetlerle ilgili planlama ve uygulamalar (Kurullarda temsil, engelsiz üniversite uygulamaları, varsa uzaktan eğitim süreçlerindeki uygulamalar vb.)
- Geri bildirimlerin iyileştirme mekanizmalarında kullanıldığına ilişkin belgeler
- Engelsiz üniversite uygulamalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Engelsiz üniversite ödülleri
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlikleri, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik mekân, bütçe ve rehberlik desteği var mıdır?
- Sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcut mudur?
- Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmekte midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde uygun nitelik ve nicelikte sosyal, kültürel ve sportif faaliyet olanakları bulunmamaktadır.	
2	Sosyal, kültürel ve sportif faaliyet olanaklarının yaratılmasına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.	
3	Birimin genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.	
4	Sosyal, kültürel ve sportif faaliyet mekanizmaları izlenmekte, ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda faaliyetler çeşitlendirilmekte ve iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin planlanması ve yürütülmesine ilişkin kanıtlar
- Yıl içerisinde öğrencilere yönelik yıllık sportif, kültürel, sosyal faaliyetlerin listesi (faaliyet türü, konusu, katılımcı sayısı vb. bilgilerle)
- Faaliyetlerin erişilebilirliği ve fırsat eşitliğini gözettiğine dair kanıt örnekleri
- Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin izlenmesine ilişkin araçlar, izleme raporları, iyileştirme ve çeşitlendirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

Üniversiteler için eğitim-öğretim kadrosu öğretimin niteliği açısından önemli bir role sahiptir. Eğitim-öğretim kadrosu üniversitelerin kalite güvencesinin temelini oluşturmaktadır. Öğrenci sayılarına göre yeterli sayıda ve nitelikte öğretim elamanlarına sahip olunması, yükseköğretim hizmetlerinin kalitesini belirleyen en önemli etkenlerden biridir.

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri belirlenmiş ve açık bir şekilde kamuoyu ile paylaşılmış mı?
- Akademik kadronun uzmanlık alanı ile yürüttükleri ders arasında uyumun sağlanmasına yönelik uygulamalar var mı?
- Bu kaynaklar nicelik ve nitelik bağlamında izlenip değerlendiriliyor mu?
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar var mı?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimin atama, yükseltme ve görevlendirme süreçleri tanımlanmamıştır.	
2	Birimin atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri tanımlanmış; ancak planlamada alana özgü ihtiyaçlar irdelenmemiştir.	
3	Birimin tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarında (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır.	
4	Atama, yükseltme ve görevlendirme uygulamalarının sonuçları izlenmekte ve izlem sonuçları değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri
- Akademik kadronun uzmanlık alanı ile yürüttükleri ders arasında uyumun sağlanmasına yönelik uygulamalar
- İzleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri (kurs, çalıştay, ders, seminer vb) düzenlenmekte midir?
- Yukarıda verilen görevleri üstlenecek/ gerçekleştirecek öğretme-öğrenme merkezi

yapılanması mevcut mudur?

- Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri artırılmakta mıdır?
- Birimin öğretim yetkinliği geliştirme performansı değerlendirilmekte midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere planlamalar bulunmamaktadır.	
2	Birimin öğretim elemanlarının; öğrenci merkezli öğrenme, uzaktan eğitim, ölçme değerlendirme, materyal geliştirme ve kalite güvencesi sistemi gibi alanlardaki yetkinliklerinin geliştirilmesine ilişkin planlar bulunmaktadır.	
3	Birimin genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır.	
4	Öğretim yetkinliğini geliştirme uygulamalarından elde edilen bulgular izlenmekte ve izlem sonuçları öğretim elemanları ile birlikte irdelenerek önlemler alınmaktadır.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Eğiticilerin eğitimi uygulamalarına (Uzaktan eğitim uygulamaları dahil) ilişkin planlama (kapsamı, verilmiş yöntemi, katılım bilgileri vb.) ve uygulamalara ilişkin kanıtlar
- Öğrenme öğretme merkezi uygulamalarına ilişkin kanıtlar
- Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını izleme süreçlerini gösteren belgeler ve dokümanlar (Atama-yükseltme kriterleri vb.)
- Öğretim elemanlarının izleme ve iyileştirme süreçlerine katılımını gösteren kanıtlar
- Öğretim yetkinliği geliştirme süreçlerine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Öğretim elemanları için “yaratıcı/yenilikçi eğitim fonu”; yarışma ve rekabeti arttırmak üzere “iyi eğitim ödülü” gibi teşvik uygulamaları mevcut mudur?
- Eğitim ve öğretimi önceliklendirmek üzere yükseltme kriterlerinde yaratıcı eğitim faaliyetlerine yer verilmiş midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Öğretim kadrosuna yönelik teşvik ve ödüllendirilme mekanizmaları bulunmamaktadır.	
2	Teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının; yetkinlik temelli, adil ve şeffaf biçimde oluşturulmasına yönelik planlar bulunmaktadır.	
3	Teşvik ve ödüllendirme uygulamaları birim geneline yayılmıştır.	
4	Teşvik ve ödül uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	

5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	
----------	---	--

Örnek Kanıtlar:

- Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanıma ve ödüllendirmek üzere yapılan planlama, uygulama ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

Birim, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilir biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Araştırma süreçlerin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar nelerdir?
- Araştırma motivasyonu ve yönlendirme işlevi nasıl tasarlanmaktadır?
- Kısa ve uzun vadeli araştırma hedefleri tanımlanmış mıdır?
- Araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımları belirlenmiş midir? Uygulamalar bu kurumsal tercihler yönünde gelişmekte midir?
- Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısı nasıl izlenmekte ve iyileştirilmektedir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde araştırma-geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmamaktadır.	
2	Birimin araştırma-geliştirme süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısına ilişkin yönlendirme ve motive etme gibi hususları dikkate alan planlamaları bulunmaktadır.	
3	Birimin genelinde araştırma-geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.	
4	Birimde araştırma-geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Araştırma-geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyon yapısı
- Araştırma yönetim modeli ve uygulamaları
- Araştırma yönetimi ve organizasyonel yapının işlerliğinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda

geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimin fiziki, teknik ve mali araştırma kaynakları misyon, hedef ve stratejileriyle uyumlu ve yeterli midir?
- Kaynakların çeşitliliği ve yeterliliği nasıl izlenmekte ve iyileştirilmektedir?
- Araştırmaya yeni başlayanlar için üniversite içi çekirdek fonlar mevcut ve erişimi kolay mıdır?
- Araştırma potansiyelini geliştirmek üzere proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti destekleri, kişisel fonlar, motivasyonu arttırmak üzere ödül ve rekabetçi yükseltme kriterleri mevcut mudur?
- Üniversite içi kaynakların yıllar içindeki değişimi; bu imkanların etkinliği, yeterliliği, gelişime açık yanları, beklentileri karşılama düzeyi nasıl değerlendirilmektedir?
- Misyon ve hedeflerle uyumlu olarak üniversite dışı kaynaklara yönelme desteklenmekte midir? Bu amaçla çalışan destek birimleri ve yöntemleri tanımlı ve araştırmacılarca iyi bilinmekte midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimin araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürülebilmesi için yeterli kaynağı bulunmamaktadır.	
2	Birimin araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürülebilmesi için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.	
3	Birim araştırma ve geliştirme kaynaklarını araştırma stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.	
4	Birimde araştırma kaynaklarının yeterliliği ve çeşitliliği izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Araştırma-geliştirme bütçesi ve dağılımı
- Araştırma çerçevesinde yapılan stratejik ortaklıklar (Kamu veya özel)
- Araştırma-geliştirme kaynaklarının araştırma stratejisi doğrultusunda yönetildiğini gösteren kanıtlar
- Araştırma kaynaklarının çeşitliliği ve yeterliliğinin izlendiğine ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar
- İç kaynaklar ve kullanımına ilişkin tanımlı süreçler (BAP Yönergesi, İç Kaynak Kullanım Yönergesi vb.)
- İç kaynakların birimler arası dağılımı
- Dış kaynakların kullanımını desteklemek üzere oluşturulmuş yöntem ve birimler
- Dış kaynakların dağılımını gösteren kanıtlar
- Dış kaynaklarda yıllar itibarıyla gerçekleşen değişimler
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri izleniyor mu?
- Birimde doktora sonrası (post-doc) imkânları bulunuyor mu ve birimin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası açık mı?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimin doktora programı ve doktora sonrası imkânları bulunmamaktadır.	
2	Birimin araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu doktora programı ve doktora sonrası imkânlarına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.	
3	Birimde araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve destekleyen doktora programları ve doktora sonrası imkânlar yürütülmektedir.	
4	Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlarının çıktıları düzenli olarak izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Doktora programları ve doktora sonrası imkânlarla ilişkin kanıtlar
- Bu programlar ve imkânlardan yararlanan öğrenci/araştırmacı sayıları ve bunların birimlere göre dağılımı
- Doktora programları ve doktora sonrası imkânlarla yönelik izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞBİRLİKLERİ VE DESTEKLER

Birimin araştırma yetkinliğinin temelini, insan kaynağı (öğretim elemanları) oluşturmaktadır. Bu kapsamda birim, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar sunmalıdır. Birimin eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerinde bulunan akademik kadrolarına ilişkin işe alım, atanma ve yükseltme süreçlerinin tanımlı, adil ve açık olması beklenmektedir.

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimde doktora derecesine sahip araştırmacı oranı ve doktora derecesinin alındığı kurumların dağılımı irdeleniyor mu?
- Birimde kümelenme/ uzmanlık birikimi, araştırma hedefleri ile örtüşme konularının analizi ve hedeflerle uyumu takip ediliyor mu?
- Birimde akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay, proje pazarları vb. gibi sistematik faaliyetler gerçekleştiriliyor mu?
- Birimde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik

uygulamalar izleniyor ve izlem sonuçları öğretim elemanları ile birlikte değerlendiriliyor mu?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.	
2	Birimde, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik planlar bulunmaktadır.	
3	Birimin genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir.	
4	Birimde, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar izlenmekte ve izlem sonuçları öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik planlama ve uygulamalar (destekleyici eğitimler, uluslararası fırsatlar, proje iş birliği çalışmaları vb.)
- Öğretim elemanlarının geri bildirimleri
- Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimde kurumlararası işbirliklerini, disiplinlerarası girişimleri, sinerji yaratacak ortak girişimleri özendirerek etkin mekanizmalar mevcut mudur?
- Ortak araştırma veya lisansüstü programları, araştırma ağlarına katılım, ortak araştırma birimleri varlığı, ulusal ve uluslararası işbirlikleri gibi çoklu araştırma faaliyetleri tanımlanmış mı ve destekleniyor mu?
- Bu doğrultudaki faaliyetler sistematik olarak izlenerek birimin hedefleriyle uyumlu iyileştirmeler gerçekleştirilmekte midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri oluşturma yönünde mekanizmalar bulunmamaktadır.	
2	Birimde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri ile araştırma ağlarına katılım ve işbirlikleri kurma gibi çoklu araştırma faaliyetlerine yönelik planlamalar ve mekanizmalar bulunmaktadır.	
3	Birimin genelinde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri yürütülmektedir.	
4	Birimde ulusal ve uluslararası düzeyde birim içi ve	

	birimler arası ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri oluşturulmasına yönelik mekanizmalar
- Birimin dahil olduğu araştırma ağları, birimin ortak programları ve araştırma birimleri, ortak araştırmalardan üretilen çalışmalar
- Paydaş geri bildirimleri
- Ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetlerinin izlenmesine ve iyileştirilmesine yönelik kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

Birim, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birimin araştırma faaliyetleri yıllık bazda izlenerek değerlendiriliyor mu, hedeflerle karşılaştırılarak sapmaların nedenleri irdeleniyor mu?
- Birimin odak alanlarının üniversite içi bilinirliği, üniversite dışı bilinirliği, uluslararası görünürlüğü, uzmanlık iddiası konularının ve bu konuların hedeflerle uyumu sistematik olarak analiz ediliyor mu?
- Performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmaları kullanılıyor mu?
- Rakiplerle rekabet ve seçilmiş birimlerle kıyaslama (benchmarking) takip ediliyor mu?
- Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmış mı?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.	
2	Birimde araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.	
3	Birimin genelinde araştırma performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.	
4	Birimde araştırma performansı izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Araştırma performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler
- Araştırma hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar
 - Paydaş geri bildirimleri
- Araştırma performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Öğretim elemanlarının araştırma performansı paylaşılmakta mıdır? Bunu düzenleyen tanımlı süreçler mevcut ve bunlar ilgili paydaşlarca bilinmekte midir?
- Araştırma performansı yıl bazında izlenip değerlendirilmekte midir? Değerlendirme sonuçları kurumsal politikalar doğrultusunda kullanılmakta mıdır?
- Çıktılar, grubun ortalama değerleri ve saçılım şeffaf olarak paylaşılmakta mıdır?
- Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmış mıdır?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.	
2	Birimde öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.	
3	Birimin genelinde öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.	
4	Öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansı izlenmekte ve öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Akademik personelin araştırma-geliştirme performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler (Yönetmelik, yönerge, süreç tanımı, ölçme araçları, rehber, kılavuz, takdir-tanım sistemi, teşvik mekanizmaları vb.)
- Öğretim elemanlarının araştırma performansına yönelik analiz raporları
- Öğretim elemanlarının geri bildirimleri
- Araştırma geliştirme performansına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

Birimler, toplumsal katkı süreçlerini planlarken üniversite toplumsal katkı politikasını ve stratejik planda ilgili hedef kartlarını dikkate almalı, kendine özgü olarak belirlediği

toplumsal katkı faaliyetlerini uygulamalı ve faaliyetlerini izleyerek değerlendirmelidir. İzleme ve değerlendirme süreçlerinde birimlere yönelik yapılan GZFT/SWOT analizlerini değerlendirmek, “toplumsal katkı” başlığına yönelik güçlü ve zayıf yönler ile fırsatlar ve tehditleri belirlemek PUKÖ döngüsünün kontrol et ve önlem süreçlerine de katkı sağlayacaktır. Bu analizler ile zayıf yönlerin iyileştirilerek fırsatlara dönüştürülebilmesi, tehditlerle ilgili risk değerlendirmelerinin yapılarak önlem alınması oldukça önemlidir.

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Toplumsal katkı süreçlerinin nasıl yönetileceğine ve organizasyonel yapısına yönelik planlamalar bulunmakta mıdır?
- Toplumsal katkı süreçlerinin nasıl yönetileceği ve organizasyonel yapısı birimin toplumsal katkı politikası ile uyumlu mudur?
- Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı çerçevesinde görev tanımları belirlenmiş midir?
- Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilgili sonuçlar izlenmekte midir? İyileştirmeler gerçekleştirilmekte midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmamaktadır.	
2	Birimin toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamaları bulunmaktadır.	
3	Birimin genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.	
4	Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyon yapısı
- Toplumsal katkı yönetim modeli
- Toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten birimler ve uygulama örnekleri
- Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliğine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

D.1.2. Kaynaklar

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü)

belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış mıdır?

- Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar izlenmekte ve değerlendirilmekte midir?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimin toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynağı bulunmamaktadır.	
2	Birimin toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.	
3	Birimin toplumsal katkı kaynaklarını toplumsal katkı stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.	
4	Birimde toplumsal katkı kaynaklarının yeterliliği ve çeşitliliği izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten araştırma ve uygulama merkezleri ve diğer birimler
- Toplumsal katkı çalışmalarına ayrılan bütçe ve yıllar içinde değişimi
- Toplumsal katkı kaynaklarının toplumsal katkı stratejisi doğrultusunda yönetildiğini gösteren kanıtlar
- Toplumsal katkı kaynaklarının çeşitliliği ve yeterliliğinin izlendiğine ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

Toplumsal katkı başlığının son ölçütü performansla ilgilidir. Birimin toplumsal katkı hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemesi ve iyileştirmesi üzerinde durulmaktadır. Birimin kalite güvence sisteminin bir parçası olarak; toplumsal katkı sürecinin değerlendirmesinin yapılması gerekmektedir.

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Aşağıda listelenen sorular ve devamında gelen örnek kanıtlar, bu alt ölçüt için YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına göre değerlendirmenin yapılabilmesine olanak sağlamak üzere ve değerlendirmeye yardımcı olması amacıyla verilmiştir:

- Birim, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmakta mıdır?
- Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ile birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetleri izlenmekte midir?
- İzleme mekanizma ve süreçleri yerleşik ve sürdürülebilir midir?
- İyileştirme adımları yapılmakta mıdır?

Olgunluk düzeyi	Açıklaması	(X) ile işaretleyiniz
1	Birimin toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.	
2	Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmamaktadır.	
3	Birimin genelinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.	
4	Birimde toplumsal katkı performansı izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.	
5	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.	

Örnek Kanıtlar:

- Birimin hedefleriyle uyumlu toplumsal katkı faaliyetleri
- Toplumsal katkı performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler
- Toplumsal katkı hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar
- Paydaş geri bildirimleri
- Toplumsal katkı performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Birimin güçlü yönleri ile iyileşmeye açık yönlerinin “Liderlik, Yönetişim ve Kalite”, “Eğitim ve Öğretim”, “Araştırma ve Geliştirme” ve “Toplumsal Katkı” başlıkları altında özet olarak sunulması beklenmektedir. Birim daha önce bir dış değerlendirme sürecinden geçmiş ve birime sunulmuş bir Geri Bildirim Raporu varsa bu raporda belirtilen gelişmeye açık yönlerin giderilmesi için alınan önlemler, gerçekleştirilen faaliyetler sonucunda sağlanan iyileştirmeler ve ilerleme kaydedilemeyen noktaların neler olduğu açıkça sunulmalı ve mevcut durum değerlendirmesi ayrıntılı olarak verilmelidir.

PUANLAMA (OLGUNLUK DÜZEYİ)

Birim, her bir alt ölçüt için kendi puanlamasını ve toplam puanını Tablo şeklinde sunmalıdır (bkz. Tablo 1).

Tablo 1. Birimin alt ölçütleri için kendine verdiği puan (olgunluk seviyesi)

		YÖKAK Dereceli Değerlendirme Puan Tablosu					
	Ölçüt Adı	1	2	3	4	5	
A.LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE	A.1.1.						
	A.1.2.						
	A.1.3.						
	A.1.4.						
	A.1.5.						
	A.2.1.						
	A.2.2.						
	A.2.3.						
	A.3.1.						
	A.3.2.						
	A.3.3.						
	A.3.4.						
	A.4.1.						
	A.4.2.						
	A.4.3.						
	A.5.1.						
	A.5.2.						
	A.5.3.						
	ÖLÇÜT TOPLAM PUANI						
B.EĞİTİM VE ÖĞRETİM	B.1.1.						
	B.1.2.						
	B.1.3.						
	B.1.4.						
	B.1.5.						
	B.1.6.						
	B.2.1.						
	B.2.2.						
	B.2.3.						
	B.2.4.						
	B.3.1.						
	B.3.2.						
	B.3.3.						
	B.3.4.						
	B.3.5.						
	B.4.1.						
	B.4.2.						

	B.4.3.						
	ÖLÇÜT TOPLAM PUANI						
C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	C.1.1.						
	C.1.2.						
	C.1.3.						
	C.2.1.						
	C.2.2.						
	C.3.1.						
	C.3.2.						
	ÖLÇÜT TOPLAM PUANI						
D.TOPLUMSAL KATKI	D.1.1.						
	D.1.2.						
	D.2.1.						
	ÖLÇÜT TOPLAM PUANI						
TÜM ÖLÇÜTLERE AİT PUANLARIN TOPLAMI							



**KİLİS 7 ARALIK
ÜNİVERSİTESİ**